

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 10760 din 15.09.2010**

**PROCES VERBAL**

**Încheiat azi, 15.09.2010 în ședința extraordinară a  
 Consiliului Județean Sălaj**

**DI. MARC TIBERIU**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(2) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință extraordinară.

La ședința de azi sunt prezenți 26 consilieri, plus președintele Consiliului județean, absenți fiind domnii : Csoka Tiberiu, Șimonca Ioan, Mocan Ioan și Oros Dorel.

\*

\*                      \*

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței. **Față de proiectele de hotărâri cuprinse în convocator ați mai primit un proiect de hotărâre privind solicitarea transiterii în administrare a unui imobil.**

Propun să-l cuprindem în completarea ordinii de zi. De acord? Da.

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*                      \*

**În unanimitate de voturi a fost aprobată următoarea ORDINE DE ZI:**

**1.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în Județul Sălaj” conform devizului general și a indicatorilor tehnico-economici precum și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia;

**2.** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant în consiliul de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Speranța;

**3.** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant în consiliul de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Șimleu Silvaniei

**4.** Proiect de hotărâre privind numirea directorului interimar la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău.

**5.** Proiect de hotărâre privind solicitarea transiterii în administrare a unui imobil.

**6.** Diverse.

\*

**DL. TIBERIU MARC**

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de **30 august 2010**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta, dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

**DL. TIBERIU MARC**

1. La primul punct din ordinea de zi, avem înscris proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în Județul Sălaj” conform devizului general și a indicatorilor tehnico-economici precum și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia și îl invit pe **dl. Ghiurco Dan** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DL. GHIURCO DAN**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DL. TIBERIU MARC**

Primul proiect de hotărâre este cel care privește aprobarea studiului de fezabilitate pentru proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în Județul Sălaj” conform devizului general și a indicatorilor tehnico-economici precum și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia. Vreau să vă spun că, practic este decizia finală care o dată luată finalizează tot demersul de pregătire a acestui proiect și permite înaintarea lui spre aprobare comisiei europene care va trebui să ia decizia de finanțare. Am mai discutat de acest proiect, este rezultatul unei munci de aproape 3 ani cu consultanță din partea unui consorțiu de firme de consultanță KOCKS-ENVIROPLAN-EPEM-ROMAIR CONSULTING din Germania, Grecia și Austria, sunt prezenți aici doi reprezentanți, dl. Andreas Mentzis din Grecia și dl. Robert Ueberholz din Germania. Dacă vor fi probleme legate de acest proiect, dâșii sunt pregătiți să vă răspundă.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DL. GHIURCO DAN**

În ședința comisiei au fost două nelămuriri, de fapt o întrebare și o observație. Întrebarea era legată de ce în proiect stația de la Dobrin este prevăzută cu două celule, iar în indicatorii tehnico-economici este o singură celulă?

Și o observație, comisia nu împărtășește locația de pe Valea Hrăii, ținând cont de faptul că este singura zonă turistică. De ce consiliul local a ales o locație

care are atracție turistică, după părerea noastră și pe Valea Brâglezului și pe Valea Cristolțului, la fel de bine se puteau găsi locații.

**D-na CRIHAN CATIȚA**

Selecția s-a făcut printr-o zonare teritorială. La Surduc, Consiliul local a avut bunăvoința să ne ofere acea zonă care are un statut de proprietate cert. Nu a fost deloc simplu dată fiind și sensibilitatea populației față de aceste amplasamente. De asemenea nu a fost simplu să găsim terenul care să îndeplinească condițiile de distanță de la prima casă, condițiile cerute de proiectant, topo, hidro, iar primăria să aibă proprietate certă asupra terenului. Selecția s-a făcut pe baza unui studiu și a unei vizionări a terenurilor, iar în momentul în care a coincis opțiunea proiectanților și găsirea terenului ne-am bucurat. Acolo mai sunt probleme legate de drumul forestier care nu este în proprietatea primăriei, ci a Regiei Naționale a Pădurilor "Romsilva". La cealaltă întrebare o să vă răspundă consultanții.

**DI. ANDREAS MENTZIS**

Am proiectat depozitul cu două celule inițial pentru a demonstra că există o capacitate de depozitare pentru deșeuri de maxim 30 ani. Oricum, banii de la Comisia Europeană sunt numai pentru prima celulă, prima perioadă de funcționare de 7 ani. Conform calculelor construcția celei a doua va fi probabil după 2016, aceasta a fost inclusă în analiza inițială, dar toate costurile investiției se referă la prima celulă de 7 ani.

**D-na CHENDE LIVIA**

Vreau să întreb dacă pentru toate stațiile de transfer, sunt efectuate studiile de impact și dacă avem acceptul cetățenilor din zonele respective pentru începerea construcției?

**D-na CRIHAN CATIȚA**

Da, nu am avut probleme la nici o dezbatere.

**DI. IONESCU CRISTIAN**

Am participat la toate dezbaterile și nu sunt probleme din acest punct de vedere.

**DI. TIBERIU MARC**

Este un proiect de o anumită sensibilitate, însă cred că sunt îndeplinite toate condițiile cerute, au fost trei ani de muncă și am ajuns în faza de a lua această decizie. Acum o să transmitem toată documentația Comisiei Europene, organism care va aproba finanțarea acestui proiect. Vreau să vă spun că ieri am avut adunarea generală intercomunitară și am prezentat proiectul asociației pentru a-l supune spre aprobare și Consiliului județean.

**DI. ROBERT UEERHOLZ**

Aș dori să mulțumesc Consiliului județean pentru colaborarea și aprobarea proiectului, datorită faptului că au fost alături de noi, au fost foarte eficienți și au găsit soluții rapide la problemele pe care le-am ridicat. Suntem în situația fericită de a solicita banii și a începe implementarea proiectului. Pentru mine care vin dintr-o țară străină a fost o reală plăcere să colaborez cu acest Consiliu județean.

Vă mulțumesc.

### **DI. TIBERIU MARC**

Dați-mi voie să le mulțumesc și colegilor mei de la direcția managementul proiectelor, deseori i-am uitat, însă ei sunt cei care lucrează și generează aceste proiecte. Implementarea și monitorizarea este o muncă enormă și cred că suntem acum într-o situație fericită cu un număr important de proiecte, iar aceasta se datorează seriozității cu care ei au muncit. Ați ascultat și părerea consultanților, nu este deloc simplu să construiești un asemenea proiect, au fost o serie de lucruri de lămurit de-a lungul timpului și mă bucur că am ajuns în această fază. Credem că va trece de evaluarea comisiei și să vă putem prezenta hotărârea de acceptare a finanțării, care după aceea va fi urmată de un termen de 36 luni pentru implementare și de 10 proceduri de licitație pentru construcții, echipamente, consultanță, servicii, etc. Este un proiect complex și de o valoare ridicată.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în Județul Sălaj” conform devizului general și a indicatorilor tehnico-economici precum și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia.

### ***Se adoptă hotărârea nr.99***

\*

\*

\*

### **DI. TIBERIU MARC**

Următoarele **proiecte de hotărâri se adoptă cu vot secret**, o să vi le supun pe rând atenției dumneavoastră, urmând ca decizia să o luăm prin vot la final. De acord? Da

\*

### **DI. TIBERIU MARC**

**2.** Pentru punctul 2 al ordinii de zi, respectiv proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant în consiliul de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Speranța, îl invit pe **dl. Dari Toma** să prezinte Raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

### **DI. DARI TOMA**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Ținând seama că în ambele situații este vorba de școli care au un anumit specific, nu sunt școli obișnuite, propun să desemnăm reprezentanții din interiorul sistemului care cunosc specificul acestora. Evident că dumneavoastră puteți opta și pentru reprezentanți din rândul consilierilor județeni, însă cred că aceste centre vor funcționa mult mai bine cu oameni care cunosc specificul acestor școli, pentru că prin noua structură a consiliului de administrație sunt reprezentanți ai diverselor categorii care nu întotdeauna au suficientă expertiză pentru a lua deciziile cele mai bune în consiliul de administrație. Sunt reprezentanți ai părinților, profesorilor, cei ai Consiliului județean și acest consiliu de administrație cu o majoritate de 2/3 ar trebui să funcționeze, iar prezența unor persoane din sistem ar fi în interesul acestora.

Ca să fiu mai concret, pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Speranța, propunerea mea este pentru d-na Benedek Helga - șef serviciu în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Dacă aveți și alte opțiuni?

**DI. ABRUDAN IOAN**

Mi se pare corectă propunerea făcută, eu și dl.Szabo reprezentăm sistemul, cunoaștem specificul acestor școli și cei mai potriviți oameni sunt cei care știu tot ce se întâmplă acolo. Sunt școli speciale, cu probleme speciale, iar ceea ce ați spus dumneavoastră mi se pare corect.

**DI. TIBERIU MARC**

Sunt și alte propuneri? Nu sunt. Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

\*                      \*

**DI. TIBERIU MARC**

3. Pentru punctul 3 al ordinii de zi, respectiv proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant în consiliul de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Șimleu Silvaniei, îl invit pe **dl. Șerban Alexandru** să prezinte Raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI. ȘERBAN ALEXANDRU**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. ȘERBAN ALEXANDRU**

Azi la ora 9, 00 a avut loc ședința comună a celor două comisii, comisia juridică și comisia de învățământ, în care punctul nostru de vedere a fost să fie cineva din interiorul sistemului, sens în care suntem de accord cu proiectul de hotărâre propus de inițiator.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

În același mod în care am făcut propunerea la celălalt proiect de hotărâre, ca reprezentant în consiliul de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Șimleu Silvaniei o propun pe d-na Morar Cristina – inspector în cadrul Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului. Dacă sunt și alte propuneri? Nu sunt.

\*

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

\*

\*

**DI. TIBERIU MARC**

4. Pentru punctul 4 al ordinii de zi, respectiv proiectul de hotărâre privind numirea directorului interimar la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău, îl invit pe dl. **Abrudan Ioan** să prezinte Raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI. ABRUDAN IOAN**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

**DI. ABRUDAN IOAN**

Aș dori să fac o precizare. În discuțiile avute la nivelul comisiei s-a conturat ideea ca în desemnarea directorului interimar, să se aibă în vedere rezultatele obținute la concursul precedent și anume următoarea medie după cea care l-a desemnat pe director. Este vorba de o perioadă de interimat, acolo au fost extrem de multe probleme, iar din informațiile care le avem d-na Camelia Burghel este cea care a avut cea mai mare medie după cea a fostului director. Este o persoană serioasă, cu autoritate și cred că va putea păstra un echilibru în colectiv până în momentul desfășurării concursului.

**DI. TIBERIU MARC**

Potrivit regulamentului, interimatul poate dura 120 de zile, deci în decurs de 4 luni trebuie organizat concursul.

**DI. PĂDUREAN GREGORIU**

Am înțeles că și alte persoane doresc să ocupe această funcție, mă refer la d-na Bejinariu Corina-Mihaela, care a fost înlocuitor al directorului cu drept de semnătură, este cercetător științific, doctor în științe, are vechime în unitate, este lider de sindicat, este o persoană recunoscută în muzeu și cred că ar aduce liniște vis-a-vis de discuțiile din această instituție. Propunerea mea este de a lua în discuție și această variantă întrucât d-na Bejinariu are un c.v. și o carte de vizită

corespunzătoare și este responsabilă față de ce se întâmplă în această instituție.

**D-na CHENDE LIVIA**

Mie mi se părea normal ca persoanele care doresc să ocupe această funcție, să-și exprime o opțiune sau să-și fi depus o cerere, un c.v în acest sens. Cred că luăm o decizie în necunoștință de cauză, vis-a-vis de acești oameni care nu și-au exprimat această dorință.

**DI. ABRUDAN IOAN**

Însăși prezența la concursul precedent este o opțiune care a fost exprimată, iar următoarea medie din punctul meu de vedere este un criteriu extrem de serios pe care trebuie să-l avem în vedere. Sigur, este o propunere, noi am discutat la nivel de comisie despre aceste lucruri, iar dacă vorbim de titluri majoritatea dintre ei au titlu de doctor. O parte dintre noi care am făcut parte din consiliul de administrație de la muzeu, știm atmosfera care a existat la un moment dat acolo, iar dacă vrem ca lucrurile să se întâmple altfel trebuie să ne gândim bine, chiar dacă este vorba de 4 luni, dar participarea la concurs și obținerea celei de a doua medii zic că vine să califice acel om.

**D-na CHENDE LIVIA**

Asta a fost acum 2 ani, atunci și-au dorit acești oameni să fie conducători ai acelei instituții, acum nu știm care este situația.

**DI. TIBERIU MARC**

Vreau să vă citesc articolul 33 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.189/2008, care reglementează această situație, citez: "În condițiile de încetare a contractului de management, autoritatea desemnează conducerea interimară a instituției publice de cultură în maxim 5 zile de la încetarea contractului de management și organizează un nou concurs de proiecte de management în maxim 120 de zile calendaristice de la desemnarea managerului interimar". Suntem în această situație, nu este nevoie de nici o depunere de candidatură, este o decizie care este la latitudinea autorității, respectiv a Consiliului județean, pentru a desemna o persoană, care nu va avea prerogativa unui manager interimar, ci a unui înlocuitor a managerului cu drepturi limitate până la organizarea concursului, ca să lămurim situația.

**DI. ȘERBAN ALEXANDRU**

Situația la muzeu este arhicunoscută, ea se durează de multă vreme și acum după decesul regretatului director Matei Alexandru, lucrurile nu sunt într-o notă bună. Deci, acolo ar trebui și o consultare a oamenilor pentru acest interimat ca să nu se amplifice conflictele interne, pentru că acolo nu sunt una sau două, ci trei, patru tabere și ar trebui să gestionăm împreună acest lucru, după ce se va alege acest interimat.

În al doilea rând, la ședința precedentă am aprobat regulamentul de organizare și funcționare în care este bine definit rolul managerului, inclusiv desemnarea a 4 consilieri județeni în consiliul de administrație. Poate că până la ședința ordinară care va avea loc la sfârșitul lunii să desemnăm și acești 4 consilieri astfel încât imediat după organizarea concursului, Muzeul Județean de Istorie și Artă să intre pe un făgaș normal.

**DL. TIBERIU MARC**

Cred că am discutat de muzeu nu ca și de o instituție de cultură generatoare de acte de cultură, ci am discutat de muzeu ca de un loc unde nu se pot armoniza atitudini, niște conduite, proiecte și tare mă tem că o parte dintre lucrurile și tensiunile care au existat acolo le-am alimentat și noi, pentru că în Consiliul județean cel puțin în ultimii ani am discutat despre muzeu ca de un centru de conflict. Haideți să lăsăm muzeul să funcționeze ca o instituție de cultură, cred că oamenii aceștia sunt responsabili pentru că există expertiza cea mai mare concentrată într-o instituție, este cel mai mare număr de doctori și doctoranzi în știință, să-i lăsăm pe acești oameni o dată în pace să vedem de ce sunt în stare.

Deci, avem două propuneri: d-na Burghel Camelia și d-na Bejinariu Coriua-Mihaela. Mai sunt și alte propuneri? Nu sunt.

\*

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

\*

\*

**DL. TIBERIU MARC**

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind solicitarea transmiterii în administrare a unui imobil. Vă spuneam la începutul ședinței că a apărut necesitatea de a introduce acest proiect de hotărâre prin care solicităm transmiterea în administrarea Consiliul județean a unui imobil, Ete vorba de un drum care este în proprietatea Statului Român și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor "Romsilva" care are legătură cu proiectul de management integrat al deșeurilor și din toate demersurile făcute am ajuns la concluzia că decizia pe care trebuie să o luăm azi, este aceea prin care solicităm Guvernului transmiterea dreptului de administrare a acestui drum de la "Romsilva" către Consiliul județean.

Îl invit pe **dl. Păducean Gregoriu** să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DL. PĂDUREAN GREGORIU**

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DL. TIBERIU MARC**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulúnesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind solicitarea transmiterii în administrare a unui imobil.



***Se adoptă hotărârea nr.103***

\*  
\*                      \*

**DL. TIBERIU MARC**

Rog comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiunile.

\*  
Se votează.

**DL. TIBERIU MARC**

Am epuizat ordinea de zi. Trecem la "Diverse".

Suntem gazdele Grădinii Botanice "Jibou", domnul director este aici, vreau să-i mulțumim pentru găzduire și vă rog să-i dați posibilitatea să ne spună câteva cuvinte despre locația în care ne găsim.

**DL. SICORA COSMIN**

Vă mulțumesc și vă urez bun-venit la Centrul de cercetări biologice și Grădina Botanică "Vasile Fati" Jibou. Pentru cei dintre dumneavoastră care nu ați mai fost aici, vreau să vă spun câteva cuvinte. Din punct de vedere istoric grădina botanică s-a înființat pe parcul fostului Castel Wesseleny, un castel de origine barocă, unul dintre cele mai bine păstrate monumente de arhitectură din Transilvania. Sigur că aceasta a început ca o grădină botanică școlară, pentru uzul elevilor din Liceul Jibou, dar încet, încet prin pasiunea și devotamentul profesorului Fati s-a transformat într-o instituție emblematică din acest domeniu, la nivel național. După anul 1990 Grădina botanică aparține Centrului de Cercetări Biologice Jibou, iar eu sunt director din acest an, de la 1 iulie.

Am venit pe acest post, la această grădină botanică de un an de zile, în ideea de a impulsiona activitatea de cercetare, eu fiind înainte cercetător, pe diferite posturi în Statele Unite și Canada la diferite universități. Dorința noastră este și se realizează acum, de a crea un centru multifuncțional, atât de educație și frumos a omului de rând, a vizitatorului care ne trece pragul, cât și un centru științific de excelență la nivel național, noi fiind arondați direct ministerului.

Noi vrem să facem cercetare la cel mai înalt nivel, pe domeniul nostru de fotosinteză și energie regenerabilă, unde eu am experiență. Colaborăm cu grupuri din străinătate, ei sunt dispuși să lucreze cu noi, însă acum este un pic mai greu în această perioadă de criză. Avem o dotare minim necesară, ca să putem face acest lucru, vă invit pe toți după terminarea ședinței la un tur de vizionare al grădinii în funcție de timpul care îl aveți la dispoziție. Sigur că, am dori să ne strângem relațiile cu Consiliul județean, în sensul de a profita de anumite proiecte comune care se pot realiza pe diferite domenii, pe care le putem explora ulterior, datorită faptului că Grădina Botanică Jibou este o instituție emblematică pentru Sălaj, una dintre atracțiile turistice, iar ce vrem noi să facem este să devină și o instituție de cercetare și de învățământ superior recunoscută la nivel național și binențeles internațional. Noi prin experiența noastră am adus această recunoaștere și dorim să o întărim în continuare. Eu m-am bucurat deoarece anul acesta am fost la un

congres în China și pentru prima dată am reprezentat România în acest domeniu de cercetare, după ce la cele anterioare am reprezentat alte state în care am lucrat.

Vă urez "bun venit" și doresc să ținem legătura cât mai strâns, să ne dezvoltăm și să facem ca Sălajul să fie bine văzut atât în țară cât și în străinătate.

#### **DI. TIBERIU MARC**

Vă mulțumim, cred că Grădina Botanică Jibou este cunoscută mai degrabă ca un loc de vizitat pentru ceea ce prezintă ea ca și interes chiar din punct de vedere al colecțiilor pe care le are, partea științifică este mai puțin cunoscută, asta nu înseamnă că nu este valoroasă sau în unele domenii chiar foarte valoroasă.

Domnule director: spuneți-mi vă rog la ce nivel de expertiză științifică sunteți? Este aceasta comparabilă cu grupurile pe care le cunoașteți și locurile în care ați mai fost?

#### **DI. SICORA COSMIN**

Pe domeniul nostru de biologia plantelor, pe fotosinteză, suntem la cel mai înalt nivel în România. În România nu mai există alt grup de cercetare pe fotosinteză care să fie la nivelul nostru de exploatare ca expertiză. Partea materială este un pic mai problematică, pentru că este importantă cercetarea, să știi ce trebuie să faci, dar și să ai cu ce să faci. Sunt două lucruri care se susțin una pe alta. În România, în urmă cu câțiva ani s-au pus bani pentru cercetare, în unele instituții s-a cumpărat foarte multă aparatură care acum stă nefolosită. Nu este suficient să ai bani, dar și să ai bani și să nu ai oameni este o problemă. În acest moment suntem la cel mai înalt nivel și cu ce avem ne putem desfășura activitatea.

#### **DI. TIBERIU MARC**

Cum se valorifică rezultatul cercetării, dincolo de ceea ce publicați?

#### **DI. SICORA COSMIN**

Esențial rezultatele cercetării fundamentale sunt publicațiile științifice. Anul trecut am publicat cel mai bun articol pe domeniul de biologie a plantelor, într-o revistă internațională, cea mai bine cotate, este drept cu ajutorul unor colaboratori din străinătate. Cercetarea poate avea și rezultate aplicative, proiectele sunt îndreptate spre direcția unor energii regenerabile nepoluante, convertirea unor energii solare, sunt proiecte de acest gen la care se pune un mare accent pe plan european, pentru că Europa în ultimii cinci ani a început să investească în producția de hidrogen, care este un combustibil nepoluant. Noi vrem să înțelegem mecanismele, la nivel molecular cum se întâmplă acest proces, cum poate fi ameliorat. Sigur în viitor acestea se vor vedea în biotehnologii și tehnologii care vor fi implementate industrial la scară largă. Noi, acum, vrem să înțelegem aceste detalii, mecanismele, fără de care nu se pot face aceste lucruri.

#### **DI. TIBERIU MARC**

Sunteți pregătiți să faceți față unor solicitări ale unor oameni care investesc în agricultură sau care ar putea solicita contracte de cercetare pe anumite domenii?

#### **DI. SICORA COSMIN**

Da, noi putem să facem studii asupra unor specii sau plante, culturi, influența unor boli, dăunători, factorii de mediu cum vor influența modificările climatice în viitor producția agricolă. Practic productivitatea se naște din

fotosinteză, acesta este procesul care fixează energia solară. Noi putem să cuantificăm acest proces, să măsurăm eficiența lui, de exemplu într-o plantă, sau într-un lot.

Sigur, putem face asemenea estimări, dacă dâșii ar dori să vadă, să testeze așa ceva, soiuri noi, sau factori a unor boli și dăunători, sau alte aplicații, putem merge pe așa ceva.

**DI. TIBERIU MARC**

Aveți solicitări de acest gen?

**DI. SICORA COSMIN**

Nu, nu avem.

**DI. TIBERIU MARC**

Sunteți om de știință, cât de departe sunteți din punct de vedere științific față de realitățile din România?

**DI. SICORA COSMIN**

Asta nu știu ce să zic, eu încerc să mă aduc la realitate, am venit recent în România, îmi doresc să realizez ceva, chiar dacă nu sunt pe deplin adaptat sunt pe drumul cel bun.

**DI. PENCIUC CORIN**

O parte din cercetare se face pe o componentă fundamentală și are elemente aplicative care aduc bani, iar partea de cercetare necesită investiții, dezvoltarea acesteia evoluează lent și trebuie să existe câteva ținte, iar proiecția unei instituții este în timp. Cred că cele două componente pot fi o formulă de succes în momentul în care dumneavoastră o să aveți și posibilitatea de a le lega.

**DI. SICORA COSMIN**

Aceasta este și dorința noastră pe termen mediu să creem la Jibou un centru de cercetare independent, multifuncțional, care să se axeze pe diferite domenii de interes din punct de vedere fundamental și să avem ambele componente. Din păcate s-a pus accent pe partea aplicativă, dar fără partea fundamentală nu se poate, iar aceasta se face prin finanțare prin proiecte de cercetare. Partea aplicativă ar fi ideal să se facă în parteneriat cu diferiți agenți economici fie cu capital privat sau de stat care sunt interesați în asemenea cercetări. În România nu se observă o implicare a acestor firme în cercetare, față de străinătate unde lucrurile stau cu totul diferit. Eu sper, spre asta să ne îndreptăm, să avem un centru de cercetare serios, funcțional și o gamă cât mai largă de asemenea domenii. Nu este o problemă că orașul este mic cum se spune, că nu suntem așa de conectați pentru că eu am lucrat în orașe cu 5 mii de locuitori, nu îți trebuie neapărat un oraș mare, ci trebuie să ai unde să stai și să-ți desfășori activitatea. Avem sursele informaționale, suntem aproape de Zalău, Cluj, va trece în curând autostrada pe lângă noi și vom fi cât de cât conectați cu restul lumii din acest punct de vedere.

**DI. ABRUDAN IOAN**

Ce proiecte de colaborare aveți cu instituțiile de învățământ superior?

**DI. SICORA COSMIN**

Avem acord de colaborare atât cu Universitatea "Babes Bolyai" Cluj Napoca, cât și cu Universitatea "Vasile Godis" din Zalău, care vor să-și facă o linie de studii pe științele mediului, cât și cu Universitatea din Iași, cu cea de Medicină Veterinară din Cluj-Napoca și cu Institutul de Cercetări Biologice Cluj-Napoca.

**DI. ABRUDAN IOAN**

Aveți oferte de organizare a unui plan de școlarizare aici?

**DI. SICORA COSMIN**

Nu, am spus să ne organizăm un pic și să începem să lucrăm. Eu am vrut în primul rând să vin aici, să lucrez și să produc rezultate de calitate care să se vadă, iar după aceea să vedem ce facem, pentru că a face o facultate sau o secție este mai greu de susținut. Cei de la Universitatea "Babes Bolyai" au venit la noi în practică cu studenții, dar nu avem un proiect să facem aici o secție sau altceva, pentru că teoretic s-ar putea, dar practic este mai greu. Lucrez de un an și ceva și lucrurile încep să meargă în direcția bună.

**DI. TIBERIU MARC**

Mulțumim, domnului director

\*

**DI. TIBERIU MARC**

D-na Matyaș Nicolita, președintele comisiei de validare, este rugată să prezinte rezultatul votului.

\*

**D-na Matyaș Nicolita**

Rezultatul votului este următorul:

- pentru desemnarea unui reprezentant în Consiliul de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Speranța, d-na Benedek Helga, a obținut 27 voturi "pentru";
- pentru desemnarea unui reprezentant în Consiliul de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Șimleu Silvaniei, d-na Morar Cristina, a obținut 27 voturi "pentru";
- pentru numirea directorului interimar la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău:
  - d-na Bejinariu Corina- Mihaela a obținut 21 voturi "pentru", iar
  - d-na Burghele Camelia a obținut 6 voturi "pentru".

\*

Cu 27 voturi "pentru"; a fost adoptat proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant în Consiliul de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Speranța.

***Se adoptă hotărârea nr.100***

\*

Cu 27 voturi "pentru", a fost adoptat proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant în Consiliul de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Șimleu Silvaniei.

***Se adoptă hotărârea nr.101***

Cu 21 voturi “pentru”, d-na Bejinariu Corina-Mihaela a fost numită director interimar la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău.

***Se adoptă hotărârea nr.102***

\*

**DI. TIBERIU MARC**

Domnilor consilieri, ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

**PREȘEDINTE**  
  
**Tiberiu Marc**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Drd. Cosmin Radu-Vlaicu**

*viorica ciupe – 2 ex*